

Справка

Об оценке уровня сформированности читательской, естественно-научной, математической грамотности обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Нефтекумского городского округа

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Ставропольского края проводилась в рамках региональных исследований качества подготовки обучающихся на основании приказа министерства образования Ставропольского края от 17 августа 2021 года №1401-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2021/22 учебном году».

В региональных исследованиях по оценке уровня сформированности функциональной грамотности, проводимых 15 ноября 2021 года, приняли участие 747 шестиклассников Нефтекумского городского округа, что составляет 94,3% (ср. край 90,4%) от общего числа учеников 6-х классов (792 чел.), обучающихся в 18 общеобразовательных организациях Нефтекумского городского округа.

Количество обучающихся, выполняющих задания по оценке читательской, математической, естественно-научной грамотности, определялось по случайной выборке.

Ниже представлена таблица участия обучающихся в оценке уровня сформированности функциональной грамотности.

Функциональная грамотность	Дата проведения	Количество ОО	Количество/доля обучающихся, выполнявших работу		Средний балл
Всего обучающихся 6 классов	15 ноября 2021	18	747	94,3	7,14
Читательская грамотность			260	34,8	7,04
Естественнонаучная грамотность			250	33,5	7,58
Математическая грамотность			237	31,7	6,81

Уровни функциональной грамотности:	Доля обучающиеся 6-х классов, владеющих функциональной грамотностью:		
	читательская грамотность	естественнонаучная грамотность	математическая грамотность
недостаточный	8 /3%	1 /0,4%	20 /8,4%
базовый	152 /58,5%	80 /32%	170 /71,8%
средний	93 /35,8%	124 /49,6	42 /17,7%
высокий	7 /2,7%	45 /18%	5 /2,1%

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной грамотности:

на базовом уровне, 402 чел., 53,8% (ср. край 42,9%);

на среднем уровне, 259 чел., 34,7% (ср. край 34,5%).

Каждый тринадцатый шестиклассник 57 человек 7,6% (в крае десятый шестиклассник 10,8%) продемонстрировал высокий уровень владения функциональной грамотностью.

Недостаточный уровень владения функциональной грамотностью у 29 шестиклассников - 3,9% (в крае 11,7%).

При оценке уровня функциональной грамотности использовался кластерный подход.

Кластер	Количество мест в кластере
Кластер 1./городское поселение/ОО свыше 1000 обучающихся	65
Кластер 2./сельское поселение/ОО свыше 1000 обучающихся	9
Кластер 3./городское поселение/ОО от 500 до 1000 обучающихся	101
Кластер 4./сельское поселение/ОО от 500 до 1000 обучающихся	57
Кластер 5./городское поселение/ОО от 250 до 500 обучающихся	27
Кластер 5./сельское поселение/ОО от 250 до 500 обучающихся	111
Кластер 7./городское поселение/ОО от 250 до 112 обучающихся	13
Кластер 8./сельское поселение/ОО от 250 до 112 обучающихся	135
Кластер 9./сельское поселение/ОО менее 110 обучающихся	65

Кластер	Место по показателю «доля обучающихся с недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности»	Наименование МО	Наименование ОО	Доля обучающихся достигших следующего уровня			
				недостаточный	базовый	средний	высокий
				%	%	%	%
		Ставропольский край		4	15,7	12,9	1,8
Кластер 1.	15	Нефтекумский	МБОУ СОШ №3	5,4	47,6	40,1	6,8
Кластер 1.	32	Нефтекумский	МКОУ СОШ №2	10,8	53,8	26,9	8,6
Кластер 3.	11	Нефтекумский	МБОУ СОШ №1	0	63,1	28,9	7,9
Кластер 3.	37	Нефтекумский	МКОУ СОШ № 6	7,1	63,7	26	2,8
Кластер 4.	20	Нефтекумский	МКОУ СОШ №16	5,4	32,2	44,6	17,9
Кластер 6.	17	Нефтекумский	МКОУ СОШ №10	0	56,8	32,7	10,3
Кластер 6.	23	Нефтекумский	МКОУ СОШ №14	0	46,4	46,4	7,3
Кластер 6.	28	Нефтекумский	МКОУ СОШ №13	0	57,7	38,4	3,8
Кластер 6.	31	Нефтекумский	МКОУ СОШ №15	0	63,8	34	2,1
Кластер 6.	36	Нефтекумский	МКОУ СОШ №12	0	71,5	28,6	0
Кластер 8.	21	Нефтекумский	МКОУ СОШ №9	0	50,1	39	11,1
Кластер 8.	35	Нефтекумский	МКОУ СОШ №17	0	47,4	47,4	5,3
Кластер 8.	64	Нефтекумский	МКОУ СОШ №7	5,9	29,5	35,3	29,4
Кластер 8.	81	Нефтекумский	МКОУСОШ №5	10	60	30	0
Кластер 9.	14	Нефтекумский	МКОУ СОШ №11	0	60	30	10
Кластер 9.	23	Нефтекумский	МКОУ ООШ №19	0	33,3	66,6	0
Кластер 9.	31	Нефтекумский	МКОУ ООШ №18	0	66,7	33,4	0
Кластер 9.	43	Нефтекумский	МКОУМ СОШ № 8	11,1	55,5	22,2	11,1

Анализ результатов регионального исследования по оценке уровня сформированности читательской грамотности в 6-х классах.

Читательская грамотность – это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением

для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества.

Контрольно-измерительные материалы по оценке уровня читательской грамотности подготовлены кафедрой гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО. Работа состоит из 8 заданий, из них задания 2 и 6, с кратким ответом; задания 1, 3-5, 7-8 являются заданиями с развернутым ответом. Максимальный балл за выполнение работы – 17.

Уровни	«недостаточный»	«базовый»	«средний»	«высокий»
Первичные баллы	0-3	4-7	8-13	14-17
Кол-во человек	8 /3%	72 /27,7%	108 / 41,5%	72 /27,5%

В исследование читательской грамотности приняли участие 260 шестиклассников, что составляет 34,8% от общего числа обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре (747 чел.).

38.4%(100 чел.) показали владение читательской грамотностью на высоком и среднем уровнях, 3% шестиклассников не достигли базового уровня сформированности читательской грамотности (МБОУ СОШ №3(4ч.-8%), МКОУ СОШ №2(1ч.-3%), МКОУ СОШ №6(1ч.-4%), МКОУ СОШ №8 (1ч. -33%), МКОУ СОШ №16 (1ч. – 5%), при этом читательская грамотность на высоком и среднем уровнях сформирована в этих же школах: МБОУ СОШ №3(21ч.-43%), МКОУ СОШ №2(10ч.-30%), МКОУ СОШ №6(8ч.- 33%), МКОУ СОШ №8 (0ч. -0%), МКОУ СОШ №16 (14ч. – 66%) .

Результаты регионального исследования по оценке уровня сформированности читательской грамотности в 6-х классах позволяют заключить, что на базовом уровне сформированы умения нахождения и извлечения необходимой для успешной учебной деятельности информации из текстов художественной и публицистической направленности 58,4% шестиклассников. Вместе с тем обучающиеся продемонстрировали слабые умения при работе с несплошными текстами, содержащими различные визуальные ряды, инфографику и пр., а именно большинство испытывало затруднение в соотношении визуального изображения с вербальным текстом. Низкие результаты были показаны в понимании концептуальной (авторской) позиции, в умении высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, в обнаружении всех возможных вариантов ответа в предложенных заданиях.

Предложения по повышению уровня читательской грамотности учителям, преподающим предметы гуманитарного цикла

1) в рамках преподавания предметов гуманитарного цикла обратить внимание на совершенствование читательских действий, связанных с умениями находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать сообщение, осмысливать и оценивать содержание текста;

2) формировать навыки работы с иллюстративными источниками информации, умения обнаруживать необходимую информацию в представленных изображениях;

3) развивать у учащихся умение работать с различными типами текстов: сплошными (газетные статьи, эссе, романы, короткие рассказы,

отзывы и письма, в том числе в электронных книгах), несплошными (списки, таблицы, графики, диаграммы и т. д.), смешанными (словесное объяснение с графиком или таблицей) и составными (тексты, которые были созданы независимо друг от друга);

4) нацеливать обучающихся на умение определять основную мысль текста и авторскую позицию;

5) вырабатывать умение формулировать и аргументировать свою точку зрения, опираясь на текст с целью подтверждения выдвинутого тезиса.

Анализ результатов регионального исследования по оценке уровня сформированности естественно-научной грамотности в 6-х классах.

Естественно-научная грамотность – это способность обучающегося занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественно-научными идеями.

Контрольно-измерительные материалы по оценке уровня сформированности естественно-научной грамотности подготовлены кафедрой естественно-математических дисциплин и информационных технологий СКИРО ПК и ПРО.

Работа состоит из 6 заданий различного уровня сложности. Максимальный балл за выполнение работы – 12.

Содержание задач носило интегрированный характер и в большей степени опиралось на потенциальный опыт обучающихся 6-х классов, в меньшей степени оно отражало конкретное содержание соответствующих образовательных программ естественно-научной направленности.

Уровни	«недостаточный»	«базовый»	«средний»	«высокий»
Первичные баллы	0-3	4-6	7-9	10-12
Кол-во уч-ся	1 / 0,4%	80 / 32%	124 / 49,6%	45 / 18%

В оценке уровня сформированности естественно-научной грамотности приняли участие 250 шестиклассников, что составляет 33,5% от общего числа обучающихся, принимавших участие в оценочной процедуре (747 чел.).

Большой доли обучающимся 6-х классов удалось справиться с частью заданий, ориентированных на оценку компетентностной области «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов» следующих компетенций естественно-научной грамотности:

- формулирование выводов на основе сопоставления информации – 65,5%;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов – 58,4%;
- интерпретация данных для получения выводов – 49,7%.
- умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную графически – 41,1%.

Только каждый третий шестиклассник, участвующий в оценке уровня естественнонаучной грамотности, справился с заданиями по оценке компетенции «Научное объяснение явлений»:

- распознавание научных вопросов - 34,7%;
- применение соответствующих естественно-научных знаний для объяснения явления – 39,9%.

Обучающиеся 6-х классов показали следующие результаты: каждый третий (32%) шестиклассник показал базовый уровень владения естественно-научной грамотностью, у каждого второго шестиклассника (49,5%) – средний уровень, у каждого пятого шестиклассника (18%) – высокий уровень.

Рекомендации по формированию и оценке естественно-научной грамотности

Учителям рекомендуем следующее:

1. На основе данных анализа мониторинга по сформированности уровня естественно-научной грамотности обучающихся 6-х классов в общеобразовательных организациях спланировать работу с обучающимися по целенаправленному формированию у них следующих компетенций естественно-научной грамотности: «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов», «Научное объяснение явлений», «Распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования».

2. Использовать банк заданий по естественно-научной грамотности и методические материалы по видам функциональной грамотности в педагогической работе.

3. Применять методики, стимулирующие познавательную активность учащихся, например, метод ключевых ситуаций, технологию развития критического мышления и т. п.

4. В области формирования естественно-научной грамотности необходимо усиление экспериментальной составляющей в изучении естественнонаучных предметов с приданием лабораторным работам исследовательского характера.

5. Формировать у учащихся умения выявлять, формулировать научные проблемы в заданных ситуациях.

6. Предлагать учащимся задания на применение простых моделей или исследовательских стратегий, на интерпретацию и прямое использование естественно-научных понятий из различных предметов естественно-научного цикла, на формулирование коротких высказываний с использованием фактов.

7. Давать учащимся задания на выбор или обобщение объяснений, основанных на знаниях различных предметов естественно-научной предметной области и технологии, а также связывать эти объяснения с отдельными аспектами жизненных ситуаций.

Анализ результатов регионального исследования по оценке уровня сформированности математической грамотности в 6-х классах.

Математическая грамотность – это способность индивидуума формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование

математических понятий, процедур, фактов и инструментов для описания, объяснения и предсказания явлений.

Работа состоит из 6 заданий, задания распределены по уровням сложности, каждому из которых соответствует определенный показатель компетенций обучающегося. Три задания из шести являются комплексными (№№ 4, 5, 6), включающими по два взаимосвязанных вопроса, объединенных общей содержательной идеей. Одно задание с кратким ответом, пять заданий с развернутым ответом. Специфика заданий характеризуется наличием ситуационной значимости контекста задачи, с необходимостью перевода условия задачи с быденного языка на язык математики, неопределенностью в способах ее решения в условиях недостающих или избыточных данных.

Оценивание работы является суммативным. Максимальное количество баллов за работу – 15.

Уровни	«недостаточный»	«базовый»	«средний»	«высокий»
Первичные баллы	0–4	5–8	9–11	12–15
Кол-во уч-ся	20 / 8,4%	170 / 71,8%	42 / 17,7%	5 / 2,1%

В оценке уровня сформированности математической грамотности приняли участие 237 шестиклассников, что составляет 31,7% от общего числа обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре (747 чел.).

Обучающиеся 6-х классов показали следующие результаты: каждый пятый (19,8%) шестиклассник владеет математической грамотностью на среднем и высоком уровне, двое из троих шестиклассников (71,8%) имеют базовый уровень владения, при этом каждый одиннадцатый (8,4%) шестиклассник не достиг базового уровня сформированности математической грамотности.

Практически все образовательные организации НГО показали «базовый» уровень математической грамотности и только учащиеся 6-х классов МКОУ СОШ №13(ср. балл 9) - «средний», а учащиеся МКОУ СОШ №2 (ср.б. 4,52), МКОУ СОШ №5(ср.б. 4) на «недостаточном» уровне. Средний балл по математической грамотности в общеобразовательных организациях НГО – 6,54, ниже среднего по НГО МКОУ СОШ №1, №6, №8, №10, №12.

Выводы: Доля обучающихся с высоким уровнем сформированности навыков математической грамотности 2,1% (ср.край 2,6%) коррелирует с данными региональной оценочной процедуры PISA – 2019. Однако, во всех школах, кроме МКОУ СОШ №1, №7, №11, №14, этот показатель равен 0%.

Следует отметить, что 8,4% (ср.край 20,5 %) учащихся набрали менее 4 баллов и не достигли порогового уровня, 91,6% (ср.край 79,5%) обучающихся продемонстрировали готовность адекватно применять математические знания и умения в жизненных ситуациях, т.е. достигли порогового уровня или превысили его.

Стратегии обучения: рекомендации от PISA учителям математики – Обеспечить сочетание стратегий обучения, ориентированных на учителя и учащихся (учите и давайте учиться самостоятельно).

- Используйте стратегии, развивающие когнитивные навыки (учите думать каждого).
- Сочетайте стратегии обучения, основанные на запоминании, с другими стратегиями.
- Подчеркните важность использования стратегий понимания и системности для решения сложных задач.
- Оценивайте так, чтобы стимулировать более глубокое изучение.
- Используйте для контроля разные стратегии (формирующего, критериального оценивания).
- Обращайте внимание, как учатся учащиеся. Поощряйте их размышлять над тем, как они учатся (учите учиться).
- Позволяйте сложности ситуации самой направлять стратегии обучения (подстраивайтесь под ситуацию).

*Выводы по результатам
регионального исследования по оценке уровня читательской,
математической и естественно-научной грамотности*

В региональных исследованиях по оценке уровня сформированности функциональной грамотности, проводимых 15 ноября 2021 года, приняли участие 747 шестиклассников, что составляет 94,3%% от общего числа обучающихся в 6-х классах (792 чел.) 18 образовательных организаций Нефтекумского городского округа.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной грамотности:

- на базовом уровне, 402 чел., 53,8% (ср.край 42,9%);
- на среднем уровне, 259 чел., 34,6% (ср.край 34,5%);
- на высоком уровне, 57 чел., 7,7% (ср.кр. 10,8%).
- недостаточном уровне 29чел., 3,9% (ср.край 11,7%).

Следует отметить положительный фактор, который свидетельствует о возможностях повышения уровня функциональной грамотности обучающихся, а именно, готовность шестиклассников браться за решение предложенных им задач, даже самых сложных и непривычных.

При этом некоторая часть учащихся на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем.

Данные, изложенные в справке, подлежат анализу, обсуждению и являются информационной основой для принятия управленческих решений, которые обеспечат повышение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Отделу образования АНГО

1. Включить в дорожную карту по переходу на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО меры и мероприятия, направленные на повышение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

2. На основе анализа результатов региональных исследований разработать планы/дорожные карты по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2022/23 учебный год.

3. *Оценить уровень технического обеспечения образовательных организаций компьютерами и доступом в Интернет, позволяющими обеспечить формирование у обучающихся навигационных навыков быстрого и надежного поиска информации с использованием компьютеров.*

4 Обеспечить активное участие обучающихся и учителей в процедурах по оценке функциональной грамотности, проводимых на федеральном уровне ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

5. Использовать полученные аналитические выводы по оценке уровня сформированности читательской, естественно-научной, математической грамотности обучающихся 6-х классов для непрерывного профессионального развития педагогических кадров по вопросам формирования и оценке функциональной грамотности.

Руководителям образовательных организаций:

1. Провести анализ результатов исследования по оценке уровня сформированности читательской, естественно-научной, математической грамотности обучающихся 6-х классов на уровне школы, класса, обучающегося.

2. Организовать «внутришкольное» повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

3. Включить в дорожную карту по переходу на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО меры и мероприятия, направленные на повышение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

4. Обеспечить участие обучающихся и учителей в процедурах по оценке функциональной грамотности, проводимых на федеральном уровне ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

5. На основе анализа результатов региональных исследований разработать планы/дорожные карты на 2022/23 учебный год по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся, обеспечить корректировку рабочих программ по учебным предметам и внеурочной деятельности.

6. Организовать работу по разъяснению необходимости включения заданий в формате международных сопоставительных исследований в практику преподавания предметов; использовать возможности программ внеурочной деятельности, воспитательной работы для расширения сферы деятельности, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

7. Провести оценку и анализ профессиональных дефицитов педагогов и разработать/скорректировать программы сопровождения педагогов.

8. Спланировать/скорректировать информационную работу с родителями по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.

Информационно-методическому отделу:

1. Включить в методическую работу тему «Формирование и оценка функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования и оценки ФГ учащихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров и стажировок в школах, демонстрирующих высокие результаты.

2. Организовать работу по разъяснению необходимости включения заданий в формате международных сопоставительных исследований в практику преподавания предметов. Обеспечить активное участие обучающихся и учителей в процедурах по оценке функциональной грамотности, проводимых на федеральном уровне ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

3. Выявить образовательные организации с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности обучающихся и разработать систему мероприятий по изучению и распространению опыта.

4. Оказать:

методическую поддержку учителям в вопросах обучения критериальному оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом;

адресную методическую помощь образовательным организациям с признаками рисков в вопросах формирования функциональной грамотности у обучающихся, выявить причины возникших затруднений и наметить пути их устранения.

